

## Undersökning av betydande miljöpåverkan

En miljöbedömning ska göras för planer och program om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Undersökningen är den analys som leder fram till ställningstagandet om huruvida en miljöbedömning behöver göras eller inte. Undersökningen utgör också ett viktigt underlag för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare i planbeskrivningen eller i en eventuell miljökonsekvensbeskrivning.

### Detaljplan för Svanvik Väster - del av Skeby 16:1 mfl, Truve/Svanvik, Götene kommun

Området för planändringen utgörs av den västra delen av Skeby 16:1 samt Skeby 16:3, i området Truve-Svanvik, Götene kommun. Efter planavtal med markägare till Skeby 16:1 tillika detaljplanens intressent har Götene kommun initierat en planändring för att möjliggöra för tillkommande bostadsbebyggelse i småhus/radhus i anslutning till det befintliga bebyggelseområdet "Svanviks fritidshusområde". Planområdet är beläget söder om Kinnekullebanan och norr om Gamla Götenevägen nära kommungränsen mot Lidköping. I detaljplanen ingår även ett relativt stort område som planeras för naturmark.



# 1. Natur och miljö

## 1.1 Skydd/förordnanden

Berör planen:

	Ja	Nej	Kommentar
Områden med lagenlig skyddad natur enligt miljöbalken 7 kap (t.ex. naturreservat, landskapsbild, strandskydd, biotopskyddsområde)	X		Strandskydd för Vänern om 300 meter vilket är avgränsat via järnväg och befintligt fritidshusområde och avses upphävas i samband med planprocessen (återinträder delvis). Planområdet beläget utanför strandskyddet för Öredalsån. Trädrad av hagtorn utmed infartsvägen bedöms vara en biotopskyddad allé.
Kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen		X	

## 1.2 Riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv

Kommer planen beröra:

	Ja	Nej	Kommentar
Område av riksintresse för naturvården		X	
Område av riksintresse för kulturminnesvården		X	
Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet.		X	Turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen ska särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön: (gäller Vänern med öar och strandområden). Den populära vandringsleden Biosfärleden genom området påverkas ej.
Område som ingår i nätverket Natura 2000		X	

## 1.3 Högt naturvärde

Kommer planen beröra:

	Ja	Nej	Kommentar
Område med högt regionalt naturvärde (Länsstyrelsens naturvårdsplan)		X	

Område som är utpekad i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering		X	
Område utpekad i kommunal naturvårdsplan		X	
Område som ingår i nätverket Natura 2000		X	

## 1.4 Ekologiskt särskilt känsligt område

Kommer planen beröra:

	Ja	Nej	Kommentar
Område vilket anses ekologiskt särskilt känsligt (enligt kommunens översiktsplan)		X	

## 1.5 Vegetation

Kan ett genomförande av planen medföra

	Ja	Nej	Kommentar
Betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen		X	
Minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle		X	Det finns inga noterade fynd av värdefulla arter enligt artportalen inom området.
Införande av någon ny växtart.		X	

## 1.6 Djurliv

Kan ett genomförande av planen medföra

	Ja	Nej	Kommentar
Betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar reptiler, skaldjur, insekter)		X	Det finns inga noterade fynd av värdefulla arter enligt artportalen inom området.
Minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad djurart		X	Det finns inga noterade fynd av värdefulla arter enligt artportalen inom området.
Införande av någon ny djurart i området, eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelse		X	
Försämring av fiskevatten eller jaktmarker		X	

## 1.7 Landskapsbild

Kan ett genomförande av planen medföra

	Ja	Nej	Kommentar
En försämring av någon vacker utsikt, ett landskapsmässigt skönhetsvärde eller skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild		X	

## 1.8 Mark och vatten

Kan planens genomförande orsaka/medföra:

	Ja	Nej	Kommentar
Instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc.		X	Ej för lättare byggnader. Mer detaljerade geotekniska undersökningar erfordras vid projekteringskedde.
Skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation		X	
Risk för erosion		X	

	Ja	Nej	Kommentar
Förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjöar eller havsområden		X	
Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats, industrimark eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken		X	
Förändringar på grundvattenkvalitén		X	
Förändring av flödesriktningen för grundvattnet		X	
Minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt		X	
Förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning		X	Dagvattenutredning utförd i samband med program 2017. Uppföljning i anpassad utredning ska utföras efter samråd.
Förändringar i ytvattenkvalitén (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning)		X	
Förändrat flöde eller riktning i något vattendrag, sjö eller havsområde		X	
Att vattendom krävs		X	

## 1.9 Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser

Kan planens genomförande orsaka/medföra:

	Ja	Nej	Kommentar
Avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändning i området		X	Begränsat ianspråktagande av jordbruksmark som planeras för bostäder och parkmark.
Avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs		X	
Motverka mål och riktlinjer i grushållningsplanen		X	
Betydande ökning av fordonstrafik		X	Planförslaget genererar en begränsad trafikökning som inte är av betydande grad i förhållande till befintliga trafikmängder.
Försämrad kvalitet eller kvantitet på någon rekreativmöjlighet (strövområde, vandringsled, rekreativansläggning etc)		X	
Negativt påverka område med fornlämningar eller annan kulturhistorisk värdefull miljö (kulturminnesprogram)		X	

## 1.10 Förenlighet med 3, 4 och 5 kap Miljöbalken

	Ja	Nej	Kommentar
Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken	X		Begränsat ianspråktagande av jordbruksmark föreslås. Motiv för lokaliseringen redovisas i planbeskrivningen.
Iakttas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken	X		
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken		X	Dispens trädfällning allé. Att anordna en dagvattenanläggning kan vara anmälningspliktigt.

## 2. Hälsa & säkerhet

### 2.1 Luft och Klimat

Kan planens genomförande orsaka/medföra:

	Ja	Nej	Kommentar
Väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén		X	
Obehaglig lukt		X	
Förändringar i luftfuktighet, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)		X	

## 2.2 Miljöpåverkan från omgivningen

	Ja	Nej	Kommentar
Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet		X	
Ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt ”Bättre plats för arbete”		X	

## 2.3 Störningar, utsläpp, buller, vibration

Kan ett genomförande av planen medföra

	Ja	Nej	Kommentar
Ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen		X	
Ökning av nuvarande ljudnivå		X	
Att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden		X	Närhet till Kinnekullebanan har medfört att förekomst av trafikbuller från järnväg men också Gamla Götenevägen samt nya väg 44 har studerats i särskild bullerutredning. Bullernivåer har befunnits under rekommenderade gränsvärden.
Vibrationer som kan störa människor		X	Erfarenheter från närliggande fritidshusområde är att vibrationer från järnvägstrafiken är kännbara i enklare byggnader. Efter nybyggnationer med konventionell grundläggningsmetod, platta på mark har inga störande vibrationer uppfattats.  Erfarenhet hämtas även från närbelägna Filsbäck inom Lidköpings kommun, med liknande geologiska förutsättningar, där vibrations-utredning genomförts vid planläggning av projekt nära Kinnekullebanan. Utredningen visade på låg risk för vibrationer när avståndet mellan byggnad och vibrationskälla är större än 40 m. Vid val av konstruktioner med platta på mark och träbjälklag med stora spännvidder rekommenderas att grundläggningen förstärks med exempelvis spetsburna pålar för att undvika vibrationer.

			<p>I projektet planeras inga byggnader med större spännvidder även om ingen sådan planbestämmelse finns. Ny bebyggelse tillåts i planen 30 meter från spårmittpunkt. Befintlig bebyggelse som ingår i planförslaget föreslås få en egenskapsgräns för bebyggelse-område mellan 33-40 meter från spårmittpunkt.</p> <p>Detta är något närmre än vad som studerats i den omnämnda utredningen. Vid lovgivning är det viktigt att bevaka att anläggnings-, grundläggnings- samt konstruktionsmetod anpassas till den vibrationskänslighet randzonen mellan 30-40 meter från spårmittpunkt kan innebära.</p>
--	--	--	--

## 2.4 Ljus och skarpt sken

Kan ett genomförande av planen medföra

	Ja	Nej	Kommentar
Nya ljussken som kan vara bländande		X	

## 2.5 Skyddsavstånd

Kan planen innebära att:

	Ja	Nej	Kommentar
Verksamhet/er lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt "Bättre plats för arbete" inte uppfylls		X	Inga verksamheter planeras

## 2.6 Säkerhet

Kan planen medföra:

	Ja	Nej	Kommentar
explosionsrisk		X	
risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka		X	
att människor utsätts för hälsofarliga inklusive mental ohälsa		X	Påverkan av magnetfält – Riktvärde om 0,4 µT från Lidköpings kommun används i planen. Bebyggelse får ej

			placeras närmre Ellevios 130 kV-ledning än vad Ellevios magnetsfältsberäkningar anger för detta riktvärde, 27 meter
risk för att människor utsätts för joniserade strålning (radon)		X	Övervägande normalradonrisk. Hänsyn bör dock tas att markradonhalter varierar samt att intilliggande område enligt SGU redovisar högre.
kan ett genomförande av planen ge upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods		X	På Kinnekullbanan sker i dagsläget inga sådana transporter. Planområdets närhet till Kinnekullebanan innebär ändå att planområdet behöver studeras med hänsyn till <i>framtida</i> risker med transporter med farligt gods. Riskutredning visar på acceptabla risknivåer som dessutom kan reduceras med lätt utförbara planbestämmelser.

## 2.7 Totalförsvarets intresse i samhällsplaneringen

	Ja	Nej	Kommentar
		X	Planområdet ingår i såväl influensområde (MSA-område) för Sotenäs flygflottilj som det så kallade stopp-området för höga objekt. Högre objekt än 20 m utanför sammanhållen bebyggelse och 45 meter inom sammanhållen bebyggelse ska samrådaskommissionen samrådas med Försvarsmakten. Oavsett om området är att bedöma som sammanhållen bebyggelse eller ej planeras ingen högre bebyggelse i den nu aktuella planen, varför försvarsmakten inte behöver ingå i samrådsgruppen.



### 3. Ställningstagande

	Ja	Nej	Kommentar
Ett genomförande av planen innebär negativa effekter som var för sig är begränsade, men som tillsammans kan vara betydande		X	
Ett genomförande av planen innebär en betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning ska göras		X	
MKB-dokumentet bör omfatta följande områden:	Undersökningen visar på att effekterna av planens förverkligande på miljön ej är av betydande varför inget särskilt MKB-dokument kommer att upprättas. Buller, risk, samt dagvattenlösning utgör bevakningsområden att studera vidare i planarbetet.		