



Samrådsredogörelse

Ny detaljplan för ökad byggrätt samt ett nytt höglager på Källbytorp 2:28 m. fl, Gunnar Dafgård AB.

”Familjen Dafgård” är sedan länge en etablerad livsmedelsindustri med stor betydelse för Källby tätort och Götene kommun. För bolagets räkning genomför kommunen samråd för en ny detaljplan för fastigheterna Källbytorp 2:28 m.fl. Detaljplanens syfte är att reglera större delen av befintlig byggrätt för industriändamål från 10 till 15 m, samt att möjliggöra för ytterligare ett höglager.

Miljö- och bygglovnämnden har gjort bedömningen att detaljplanen är av relativt komplicerad grad samt har stort allmänintresse. Därför handläggs detaljplanen enligt plan- och bygglagen (PBL) med utökat förfarande.

Nedan redovisas de yttranden/synpunkter som kommit in under samrådstiden.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen anser att Dafgårds verksamhet är av stor betydelse ur ett regionalt perspektiv. Länsstyrelsen anser däremot att industriverksamhetens utbyggnad av höglager som nu aktualiseras med hjälp av den aktuella detaljplanen föranleder ett antal frågeställningar som framför allt berör människors hälsa och säkerhet. Dessa frågor måste på ett betydligt tydligare sätt bearbetas och redovisas i nästa skede av planarbete för att detaljplanen inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/säkerhet eller till risken för översvämning måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen anser att alternativa placeringar av höga byggnader bör redovisas i planhandlingarna och vald placering ska motiveras både avseende skuggbilden och risker för negativ påverkan för omgivningen.

Kommentar:

Länsstyrelsen konstaterar att planen följer de intentionerna som är beslutade i kommunens översiktsplan. Skuggverkan och alternativa placeringar kommer att utredas vidare och redovisas i planbeskrivningen.

Dafgård driver en Sevesoverksamhet på den lägre kravnivån med hantering

av många olika ämnen bl. a. ammoniak, gasol, eldningsolja, diesel och acetylen. Räddningstjänsten och Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) bör särskilt uppmärksammas om planerna att utöka verksamheten och deras synpunkter bör beaktas särskilt.

Kommentar:

Synpunkter från MSB och räddningstjänsten kommer att hämtas in.

Med anledning av närheten till Vänern behöver kommunen på ett tydligare sätt beskriva vilken nivå som planområdet ligger på i förhållande till Väterns nivå. Länsstyrelsen saknar ett resonemang om hur ett skyfall skulle kunna påverka området.

Kommentar:

Väterns nivå och konsekvenser av eventuella skyfall kommer att redovisas i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen ifrågasätter upphävande av strandskydd för den delen som på plankartan med planbestämmelser benämns "Natur". Länsstyrelsen anser inte att det finns skäl nog för att upphäva strandskyddet för detta område.

Kommentar:

Användningen NATUR innefattar alla typer av friväxande natur. I användningen ingår även mindre park-, vatten- och friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning. Det kan till exempel vara anlagda gångstigar, motionsslingor, gång- och cykelvägar eller utrymmen för omhändertagande av dagvatten. Dessa komplement ingår i användningen oavsett om de redovisas som egenskapsbestämmelser eller inte. Om det i framtiden skulle visa sig att områden med bestämmelsen NATUR behövs för ovan nämnda syften är det en fördel att strandskyddet är utsläckt redan vid planens genomförande. Syftet med strandskyddet påverkas ej eftersom det är skyddat med bestämmelsen NATUR.

Kommunen bör i tidigt skede, ta kontakt med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet för att ta reda på om den tänkta detaljplanen kan komma i konflikt med bestämmelserna i Kulturmiljölagen. Länsstyrelsen fastställer om det finns behov av arkeologiska undersökningar och beslutar vilka antikvariska åtgärder som krävs inom planerad detaljplan.

Kommentar:

Kommunen kommer att ta kontakt med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet och ta hänsyn till deras åsikter i det fortsatta planarbetet.

Länsstyrelsen liksom Trafikverket saknar en beskrivning av hur trafiken i området kommer att påverkas till följd av den nya detaljplanen.

Kommentar:

En beskrivning av hur trafiken i området påverkas av planen kommer att finnas i planbeskrivningen.

Lantmäteriet

Lantmäteriet har följande synpunkt ” Under administrativa bestämmelser anges att strandskyddet är upphävt. Eftersom det är genom antagandet av detaljplanen som strandskyddet ska upphävas borde bestämmelsen vara *Strandskyddet upphävs inom hela planområdet*”.

Kommentar: Texten ändras på plankartan till granskningshandlingen.

SGI

SGI påpekar att ett utlåtande av geologiskt sakkunnig skall finnas i underlaget till planändringen.

Kommentar: Det finns en geologisk undersökning från 1981-08-28 utförd av K-Konsult Västgöta-Dalkontoret Avd för Geoteknik/Skövde vilken bifogas underlaget.

Trafikverket

Trafikverket saknar en beskrivning av hur trafiken i området kommer att påverkas till följd av den nya detaljplanen. Huvudsaklig angöring till planområdet från väg 44 sker via Vänernvägen, vilket innebär att trafiken kommer att korsa Kinnekullebanan. Precis utanför planområdet till öster finns ännu en plankorsning med Kinnekullebanan.

Kommentar:

Se kommentar under länssyrelsen

Luffartsverket

LFV har som sakägare av CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

Skanova

Skanova önskar att deras ledningar får ligga kvar där de ligger.

Kommentar:

Befintliga ledningar kommer att skyddas med u-områden.

Västtrafik

Västtrafik har inga synpunkter.

Service & Teknik

Exploateringskalkylen för kommunala kostnader (sid 27) bör även innehålla framtida ökade driftkostnader som planen medför.

När det gäller dagvattenfrågan så bör även konsekvenser för diken nedströms utloppspunkterna beskrivas.

Kommentar:

Exploateringskalkylen skall kompletteras med framtida kostnader. Konsekvenserna gällande dagvatten nedströms utsläppspunkterna kommer att beskrivas i planbeskrivningen.

Götene Vatten & Värme

För alla befintliga VA-ledningar inom kvartersmark önskar GVV att U-områden

upprättas så att det med tydlighet framgår att de inte får byggas över eller hanteras av annan än GVV.

Kommentar:

Befintliga VA-ledningar kommer att skyddas med u-områden.

Ombyggnation av VA-ledningarna mellan Smedmans väg och Järnviksvägen är planerad till 2018. Efter att ombyggnationen är utförd har GVV inget behov av det U-området.

Kommentar:

U-området kommer att tas bort. Planbestämmelse om att bygglov ej får beviljas innan ombyggnad kommer att införas i plankartan.

Om fastighetsägaren i framtiden så skulle önska finns möjligheten för fastighetsägaren att bekosta en projektering och ombyggnation av VA-ledningarna men det är inget som VA-kollektivet ska bekosta.

Kommentar:

Planbestämmelse om att bygglov ej får beviljas innan ev. ledning är flyttad på fastighetsägarens bekostnad kommer att införas i plankartan.

För samtliga VA-ledningar som är och fortsättningsvis kommer vara GVV:s, kommer ansökan om ledningsrätt att göras.

Kommentar:

Götene El-förening

Götene El-förening önskar U-område för kraftledning.

Kommentar:

U-område för krafledning ska läggas till i plankartan.

Gammelstadsvägen 4

Gammelstadsvägen 4 anser att inga byggnader skall vara närmare Gammelstadsvägen eller högre än de befintliga byggnaderna.

Kommentar:

Placering och höjd tillåten höjd skall studeras vidare samt beskrivas och motiveras i planbeskrivningen.

Gammelstadsvägen 6 och 10

Synpunkt; skuggverkan av en 45 meter hög ny höglagerbyggnad och även att skyddszonen mellan Possavägen och lagret minskas till 30 meter.

Kommentar:

Skuggverkan av en 45 meter hög byggnad skall studeras vidare och redovisas i planbeskrivningen.

Skyddszonen mellan Possavägen består av 50 meter naturmark samt 50 meter prickmark som skall vara till 50% bevuxen med träd. Prickmarken får användas för parkering. Någon minskning till 30 meter är ej aktuell.

Synpunkten ”Vi har förstått att det inte är ett lager enbart för Dagfgårds egna produkter utan att höglagret idag även används av andra grossister. Dafgård behöver expandera, visst kan det vara så men då borde det finnas andra ytor att använda för att tillgodose bl.a andras behov av frysager.”

Kommentar:

Kommunen får inte med en detaljplan reglera mer än vad det finns stöd för i lagen. Vems varor som finns i ett lager går ej att reglera.

Synpunkten ” Innan en eventuell byggnation bör det också framgå vem som är skadeståndsskyldig i händelse av åverkan på våra hus och trädgårdar. Besiktning av hus finns sedan tidigare i samband med förra byggnationen och bör uppdateras. Sist var Gunnar Dafgård AB skadeståndsskyldig”.

Kommentar:

Frågan om eventuellt skadestånd vid skada orsakad av byggnation kan ej regleras i en detaljplan. Detta måste regleras mellan byggherre och berörd fastighetsägare.

Gammelstadsvägen 6

Önskar framföra följande synpunkter på förslaget,

Enligt tidigare detaljplan för nytt höglager, 19 maj 2014 framkom olika synpunkter, lagerlokalen fick ej överstiga 35 m, samt ej ligga närmre än 200 m från våra bostäder,, om detta ändras med att höjden överstiger dessa värden samt gränsen till våra bostäder ändras.??

Undrar jag hur Götene kommun kan ta och genomföra denna ändring ?Jag kommer aldrig godkänna detta !!

Om vi som bor på gammelstadsvägen i någon framtid kommer sälja vår fastighet tror ni då att någon barnfamilj vill köpa dem, med närhet

till ett höglager på 45 m, samt med Ammoniak NH₃ i kylsystemet som är en otroligt giftig gas,!!!

Nej våra hus kommer förbli osäljbara,

endast att för Gunnar Dafgård Ab att lösa in våra fastigheter.

Götene kommun tänker inte på människan utan på intäkter från företaget, i form av skatter som inte kommer tillbaka till oss i närområdet utan går till nöjes parker mm, i Götene.

Kommentar:

Frågan om eventuellt skadestånd vid skada orsakad av byggnation kan ej regleras i en detaljplan. Detta måste regleras mellan byggherre och berörd fastighetsägare.

Boende i Nordskog

Boverket menar att vid den här typen av ärenden är det viktigt att eventuella sakägare ges möjlighet att påverka en ändring tidigt under planprocessen och att flera samrådsmöten kan behöva hållas, för att ärendet ska anses tillräckligt utrett.

Som vi har förstått det har endast ett fåtal sakägare fått tydlig information inför samrådsmötet den 25 oktober 2017, trots att hela samhället påverkas i hög grad av de föreslagna ändringarna. Vidare saknades representanter för kommunen som på ett tydligt sätt kunde svara på frågor om exempelvis miljö- och trafikkonsekvenser av de föreslagna ändringarna. För att förfarandet ska kunna anses demokratiskt genomfört begär vi att ett ytterligare, mer omfattande möte hålls, där en betydligt större krets av sakägare ges möjlighet att sätta sig in i frågorna innan mötet.

Kommentar:

Samrådet syftar till att samla in information, önskemål och synpunkter som berör planförslaget i ett tidigt skede i detaljplanearbetet. Kommunen ska samråda om ett förslag till detaljplan med bland andra länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, kända sakägare och boende som berörs. Kända sakägare är de fastigheter som gränsar mot eller finns inom planområdet. Vid utökat planförfarande skall samrådet även kungöras i lokaltidningar och på kommunens hemsida för att även de som inte har blivit kallade till samråd ska ha möjlighet att yttra sig i samband med samrådet.

Som boende i Nordskog vill vi också framföra vikten av att en väg med alternativ sträckning blir klar innan en detaljplaneändring medges, då en sådan möjliggör expansion av Dafgårds verksamhet på ett sätt som kommer att leda till ökad trafik i området. Om trafiksituationen blir ohållbar inser vi att vägen genom Dafgårdsområdet kommer att stängas av, vilket, vid avsaknad av lämplig väg mellan samhällets delar, kommer att leda till betydande olägenheter för boende i Nordskogsområdet. Att behöva ta sig runt hela orten för att exempelvis lämna barn på förskola eller skola eller att tillgängligheten till naturområdet vid vattnet försvåras för den som kanske pga funktionshinder eller tidbrist behöver ta sig dit med bil är inte rimligt. Därutöver menar vi att det kommer att påverka områdets attraktivitet negativt, med risk för bland annat minskat intresse för tomter och prisfall på befintliga fastigheter som följd. Det kommer i förlängningen att påverka hela orten.

Vi har förståelse för att Dafgårds är viktigt för Källby, men med en så central placering måste varje ändring vägas noggrant mot de boendes intressen och målet måste vara att ingreppet i stadsbilden blir så litet som möjligt. Hade en alternativ sammanbindande vägsträckning redan funnits, hade detaljplaneförslaget kunnat utformas på ett sätt där högre byggnader förläggs inom området som idag utgör väg genom området, med mindre påverkan även för de närboende. Vi förstår även deras synpunkter på vald plats för den 45 meter höga lagerbyggnaden. Sammanfattningsvis önskar vi ett nytt mer omfattande möte innan några vidare beslut tas och att våra synpunkter tas i beaktande i den fortsatta processen.

Kommentar:

Arbetet med en ny sammanbindnings väg pågår parallellt med arbetet med detaljplanen för Dafgårdsområdet. Kommunen kommer att kalla till nya möten med invånarna i Källby angående både vägen och detaljplanen för Dafgårdsområdet. Placeringen av ett nytt höglager kommer också att studeras vidare för att hitta en så optimal placering som möjligt.

Helena och Göran Korduner

Vi tycker att fabriken redan är för stor för Källby den har nått sitt max. Därför nekar vi alla framtida utbyggnadsplaner.

Tyvär så har storleken på fabriken skapat massor med problem i form av dofter, buller risker mm.

Dessa problem är ej åtgärdade. Det både låter och luktar för mycket. Det blir bättre när fabriken håller ett lågt produktionstempo och det gör den ofta några dagar när den fått kritik. Sen helt plötsligt ökas tempot och decibelen stiger över angivna gränser framförallt på kvällar, nätter och helger utan någon sorts hänsyn. De vet att de stör grannar men de bryr sig inte förrän någon klagar igen. Det är detta som är problemet med fabriken, att man aldrig kan slappna av och att de kör ett bra produktionstempo som ej stör. Ljudnivån kan ändras från en sekund till en annan.

Vi har vaknat vissa nätter då har hela fabriken varit upplyst och produktionen går på max. Långtradar med motorer och kylaggregat står på i timvis hela nätterna. Då klagar man igen och ibland blir det lugnt under en kortare period.

Enligt miljötillståndet 2006 ska man ta extra hänsyn till boende runt fabriken på grund av dess dåliga läge mitt i villaområden. De sista årens utbyggnationer har i stället medfört en kraftig försämring för oss och kommer inte bli bättre av mer fabriksbyggnader.

Dessutom är vi oroliga för all ammoniak som finns på fabriken som enligt miljötillståndet skulle minskas men i stället fyrdubblats. Det märkvärdigt hur en kommun bara hur lätt som helst ändrar tillstånd, byggnadshöjder, strandskydd hur lätt som helst bara för att tillgodose en privatägd industri. Är det inte dags för Götene kommun satsar på ett riktigt industriområde där fabriken kan utvecklas utan att påverka grannar.

Dessutom har inte utbyggnationen av fabriken gynnat ryktet om Källby och värdet på närliggande fastigheter.

Kommentar:

Den föreslagna detaljplanen innebär inte att ny mark tas i anspråk för industriändamål. Området är redan planlagt för industriändamål. Skillnaden mellan den gamla och den nya planen är i korthet att det möjliggörs för ett nytt höglager samt att skyddsområdet utmed Possavägen förlängs söderut. Placeringen av höglagret kommer att utredas vidare och beskrivas i planbeskrivningen.

Lukt och ljud hanteras av Miljö- och hälsa som har tillsyn över att gällande tillstånd följs. I detaljplanearbetet utreds endast om det är möjligt att bedriva verksamhet inom gällande lagstiftning på det aktuella området.

Problemet med lastbilar som går på tomgång måste lösas inom planområdet. En dialog för mellan Dafgårds och Götene kommun hur man på bästa sätt skall åtgärda dessa problem. Detta kommer att beskrivas i planbeskrivningen.

Angående amoniak och andra kemikalier se länsstyrelsens yttrande ovan.

Källby 6:9

Som ägare/boende i en av de närmast liggande fastigheterna till det tilltänkta nya höglagret samt eventuella framtida utbyggnad av fryslager, kommer vi aldrig att acceptera att höjden överskrider den nuvarande på 35 meter. Att höja byggnaden med 10 meter innebär totalförlust av kvällssol och därför har vi förslag på alternativ placering av höglagret som innebär mindre inverkan för de boende i området. Se bilaga 2. Ett förslag är att stänga Järnviksvägen för genomfart i fabriksområdet och använda marken för byggnation av fryshus. Detta skulle även gagna boende i centrala Källby samt förskola, skola då man slipper tung genomfartstrafik. Enligt prospektet ska en barriär med naturmark på 50 meter finnas kvar som skydd mot de boende på Gammelstadsvägen. Denna växlighet består idag av blandskog med övervägande lövträ som bekant faller sina löv på hösten och kommer då inte att utgöra något skydd mot varken insyn eller ljud. Idag är denna naturmark 150 meter och bifogad bild (se bilaga 3) visar utsikt från trädgården mot det befintliga höglagret 171103 klockan 10.00. Vi motsätter oss inte Dafgårds vilja att expandera verksamheten men inte på bekostnad av de närboendes boendemiljö, sänkta fastighetsvärden och minskat intresse och attraktionskraft vid eventuell fastighetsförsäljning. Vi anser att Götene Kommun i detta fall genom att godkänna detta projekt brister i sitt åtagande att tillgodose alla kommuninnevänares bästa och tillvarata allas intresse till förmån för Dafgårds tilltänkta utbyggnad

Kommentar:

Skuggverkan och alternativa placeringar kommer att utredas vidare och redovisas i planbeskrivningen. Att stänga Järnviksvägen är inte aktuellt innan den nya sammanbindningsvägen mellan Nordskog och Källby är färdig.

Källby 6:16

Från vår bostad har vi i princip inga problem med buller eller lukt. Den planerade ökningen av byggnadshöjden från 10 till 15 meter i en stor del av fabriksområdet kommer troligen inte heller att påverka oss. Det som däremot gör det i högsta grad är läget och höjden på det planerade nya höglagret. Redan idag är det befintliga höglagret en ganska trist byggnad vars närvaro är högst påtaglig men där vi ändå har accepterat läget. Om det planerade höglagret byggs på det föreslagna stället och med den föreslagna höjden 45 meter kommer det i betydligt högre grad påverka oss som bor på Grunmelstadsvägen. En stor vit vägg så nära kommer att vara mycket påtaglig och störande. I det förslag som visades vid samrådsmötet framgick också att en parkeringsplats planerades öster om det nya höglagret och i handlingarna framgår också planer på en angöringsväg till de nya parkeringsplatserna från södra delen av Possavägen. Den ökade trafiken kommer också att påverka oss i området negativt, framför allt för dem med fastigheter mot Possavägen.

Kommentar:

Skuggverkan, höjd och alternativa placeringar kommer att utredas vidare och redovisas i planbeskrivningen.

Olägenheter under själva byggprocessen är också ett bekymmer. Dafgårds har byggt ut i omgångar sedan vi flyttade hit och vid ett av byggtillfällena blev det sättningar i marken så våra kakelugnar skadades och skorstenspiporna blev otäta. Vi fick bara delvis ersättning för omkostnaderna och det skapade en hel del bekymmer. Bliir aktuell byggnation av kommer den att ske närmare oss än någon gång tidigare med risk för nya skador. Markförhållandena är om jag förstätt tidigare rapporter inte helt okomplicerad. Inför en ny byggnation behövs nya

undersökningar av husen på Grunmelstadsvägen både före arbetet påbörjas och efter slutförd byggnation. Detta måste gälla oavsett om byggnaden uppförs enligt föreslagen detaljplan eller längre västerut som vi föreslår. Tydliga regler måste finnas för vem som ersätter skador och hur sådan skadereglering ska ske.

Kommentar:

Frågan om eventuellt skadestånd vid skada orsakad av byggnation kan ej regleras i en detaljplan. Detta måste regleras mellan byggherre och berörd fastighetsägare.

Skuggstudierna visar en påtaglig försämring på kvällarna 1 juli. I handlingarna läser man " att påtagliga negativa effekter för närboende ändå minimeras med den föreslagna placeringen .. ". Jämfört med vad?? Vidare " att den skuggverkan som bortsett från den av befintliga vegetationsridåer är resultatet av den nya planen ändå är acceptabel". De "vegetationsridå" som åsyftas är inte särskilt tät och kommer att bli än glesare om förslaget blir verklighet. Jag bifogar en bild tagen från vårt hus mot Gammelstadsvägen 10 (med fastighetsägarnas tillstånd). Bilden är tagen i en annan vinkel än de fotografier som finns i materialet. På denna bild framgår vilken kuliss nuvarande höglager bildar och att "vegetationsridån" åtminstone så här års inte är så tät. Det är inte svårt att föreställa sig ur det kommer att se ut med ett mycket närmare och ytterligare 10 meter högre byggnad och dessutom en än tunnare vegetationsridå.

Kommentar:

Skuggverkan, höjd och alternativa placeringar kommer att utredas vidare och redovisas i planbeskrivningen.

I gällande detaljplan finns ett skyddsområde väster om Possavägen. I den nya kartan benämns området bara "natur". Har den annorlunda benämningen någon betydelse för kraven som ställs på ägaren till området? Bara en trädrand och en del träd på en parkering som det föreslås är inte acceptabelt!

När kartan för förslaget till omfattningen av det som föreslås bli industriområde granskas noteras att vid området kring infarten till Gammelstadsvägen från Järnviksvägen är det inritat en liten kil fram till järnvägsövergången som föreslås bli industriområde. Det var inget som nämndes vid samrådsmötet det är något som är oroande. Varför? Vi ser ingen anledning att detta område mellan Pastoratgården norr om Järnviksvägen och infarten till Gammelstadsvägen åt söder skulle bli industriområde. Den gräsyta och dunge som finns där är dessutom markerade som "natur" på nya kartan så då är det ju ännu mindre anledning till att den ska detaljplaneras som industriområde. Är det tänkt att Dafgård ska köpa marken eller äger de den redan?

Kommentar:

Den lilla kilen fram till järnvägsövergången är inte tänkt att bli industrimark utan föreslås bli gata och hållplats för bussar om järnviksvägen stängs.

I förslaget till detaljplan konstateras att Dafgårds är en sk Sevesoanläggning och därefter listas och kommenteras de farliga ämnen som hanteras. Dock ges inga kommentarer om ammoniak där en förhållandevis allvarlig olycka inträffade för inte så länge sedan.

Kommentar:

Se kommentar till länsstyrelsen.

Det är inte så att vi inte vill att Dafgårds skall ha möjlighet att expandera men hittills har de såvitt vi vet fått göra det på precis de villkor de önskat. Den här gången tycker vi dock att man får tänka om när det gäller höglagret. Med de byggnationer för lastning som finns på västra sidan om nuvarande höglager är det kanske svårt men säkert inte omöjligt att bygga om så expansionen kan ske västerut i stället. Går det inte att bygga om borde det vara möjligt att bygga i vinkel västerut och bevara lastbyggnaderna. I det området finns ingen privat bebyggelse så nära att det kan störa. 35 meter högt och inte mer sades det för några år sedan. Vi tycker det bör gälla även i framtiden. Möjligen högre om det nya lagret läggs i den västra delen om det kan visas att det inte stör omgivningen.

Kommentar:

Se kommentar till länsstyrelsen.

Man kan i detta sammanhang också fundera över om det inte är lite för lätt att ändra i detaljplanerna. När vi flyttade hit 1988 var det område väster om Possavägen där höglagret nu ligger allmän plats. 1997 ändrades detaljplanen så det blev industriområde, 2014 ändrades detaljplanen igen så en 35 meter hög byggnad tilläts och nu är det alltså dags igen. Vid samråd inför föregående ändring utlovades att 35 meter var högsta tillåtna höjd och så skulle förbli. Åtminstone framställdes det så. Vi är medvetna om att några sådana löften rent lagligt inte kan ges men tilltron till Götene kommun som ansvariga naggas onekligen i kanten. Om nu trots våra protester ett nytt 45 m högt lager byggs enligt förslaget, vad händer om några år när Dafgårds vill bygga ett tredje? Ändras snabbt byggplanen igen så man kan bygga ända fram till Possavägen? Säg nu bara inte att det inte kommer att ske. För det kan ni ju inte. Men ni kan säga nej nu till både höjd och läge av det nya höglagret även om ni inte säger nej till ett nytt lager med annan placering.

Kommentar:

Samhället utvecklas och förändras kontinuerligt. När det gäller nya detaljplaner för att tillgodose nya behov i samhället prövas de genom en lagstadgad process. Kommunen kan inte lova att några förändringar inte kommer att ske längre än under genomförandetiden för detaljplanen. Genomförandetid är en administrativ bestämmelse som anger den tidsrymd inom vilken en detaljplan är tänkt att genomföras. Varje detaljplan ska ha en administrativ bestämmelse om genomförandetid. Genomförandetiden ska bestämmas så att det finns rimliga möjligheter att genomföra planen under angiven tid, men den får inte vara kortare än fem år och inte längre än femton år.

Samrådsmötet

Så några ord om samrådsmötet. Det har skrivits om det i tidningen (NLT), både artikel och insändare. Det är ju riktigt som det skrivits att det var många andra synpunkter än bara sådant som gällde detaljplanen. Det som slog mig, och som också märkts på tidigare liknande möten, var den ilska och misstro som riktades mot Dafgårds som företag. På ett sätt kan man väl säga att det blev fel fokus på mötet men å andra sidan inte. Bullerproblem var ju det som väckte mest känslor och har man stora sådana problem blir ju misstron stor även när det gäller en byggplan som syftar till utökad verksamhet vid fabriken. Det som kom fram där var ju också anklagelser om rent

mygel från Dafgårds och även kolmnunens sida. Avstängda fläktar när man i förväg fått veta att bullermätningar skulle göras var en anklagelse som framfördes flera gånger. Jag (Sven E) vet inget mer om detta än det jag hörde på mötet men det framfördes av flera personer och det är en allvarlig anklagelse om fusk och detta behöver tas på allvar och kontrolleras av kommunen som ju faktisk också anklagats för delaktighet.

Dafgårds representant på samrådsmötet hävdade att den föreslagna detaljplanen enbart kommit till för att underlätta en framtida möjlighet till expansion och att någon sådan för tillfället inte var planerad. Det nuvarande höglagret är inte ens fullt. När man läser förslaget till detaljplan framgår att byggnationen av höglagret beräknas ske 2018. Vilseledande felaktiga uppgifter från Dafgårds sida eller fel i förslaget till detaljplan?? Oavsett vilket måste detta klargöras. Nytt samrådsmöte behövs och ny samrådstid för synpunkter.

Vi som inte arbetar på Dafgårds har numera inte något som helst med företaget att göra förutom när de vill bygga ut eller motvilligt tvingas redovisa mängden av farliga produkter som de hanterar. När vi flyttade hit hade företaget visst engagemang i Källby (t ex Källby IF, Kålaskôjet) och ägarfamiljen bodde i Källby, så även vi som inte arbetade på Dafgårds tyckte vi ändå hade en viss relation till företaget. Sedan fabriksbutiken stängde för något år sedan finns absolut inget sådant. Dafgårds borde förbättra sin relation till oss som bor i Källby. Tror det vore bra om kommunen kunde driva på där:

(men jag kommer att skriva till Dafgårds också).

Kommentar:

Lukt och ljud hanteras av Miljö- och hälsa som har tillsyn över att gällande tillstånd följs. I detaljplanearbetet utreds endast om det är möjligt att bedriva verksamhet inom gällande lagstiftning på det aktuella området.

Exakt när en byggrätt som möjliggjorts i en detaljplan utnyttjas kan inte regleras i detaljplanen. Rätten att bygga inträder när planen har vunnit laga kraft.

Kommunen kommer att kalla till nya möten i Källby om detaljplanen för Dafgårds, ljud och luktproblem samt den nya sammanbindningsvägen. Det kommer att bli separata möten för de olika frågorna.

Övrigt

Länken till förslaget till detaljplan på Götene kolmnuns hemsida har varit nedstängd under okänd tid. Jag ringde kommunen i början av veckan och man ordnade då så länken till detaljplanen fungerade. Vid samtal med grannar framkom att inte heller de kommit åt detaljplanen och övriga aktuella länkar. Detta har försenat vårt yttrande och kanske även andras. Även detta gör att samrådstiden bör förlängas. Länken var för övrigt väl gömd på kommunens hemsida, först efter diverse sökningar hittades den (jag fick faktiskt instruera kommunutvecklaren jag pratade med hur han skulle hitta länken ..). Varning för konspirationsteorier hos Dafgårdsfientliga Källbybor..

Kommentar:

Kommunen beklagar att länken på hemsidan inte fungerade. Efter att kommuninvånarna påpekat det rättades det till så snart som möjligt. Kommunen förlängde även samrådstiden en vecka för att de som inte hade kunnat se förslaget skulle hinna lämna sina synpunkter.

Källby är i det stora hela en bra ort att bo i. Närheten till Vänern och Kinnekulle, direktförbindelse till Göteborg med Kinnekulletåget, cykelväg till Lidköping, skola och förskola bidrar. Närhet till naturområde har också funnits på listan men de närmaste naturområdena har som bekant krympt de senaste åren. Det byggs i Nordskogsområdet och folk flyttar hit. Det är bra. Vi har en stor industri som ger många arbetstillfällen och skatteinkomster för kommunen. Det är också bra. Vi som bor här har under många år fått anpassa oss och göra eftergifter för Dafgårds. För att vi framöver ska kunna samexistera i någorlunda harmoni behöver även Dafgårds anpassa sig och göra eftergifter ibland. Det är dags för det nu.

Sammanfattande synpunkter

- Bygg inte nya höglagret öster om nuvarande. Förslagsvis väster om i stället. 35 m högt räcker.
- Inget industriområde vid området kring infarten till Gammelstadsvägen.
- Kvarvarande skyddsområde väster om Possavägen.
- Behov av nytt samrådsmöte och samrådstid (vilseledande uppgifter, nedstängd länk på kommunens hemsida).
- Behov av åtgärder för att förbättra förtroendet mellan Dafgårds AB och Källbyborna.
- Bullerproblem i andra delar av Källby måste tas på allvar. Allvarliga anklagelser om fusk måste utredas

Källby 6:9

Jag motsätter mig härmed vidare utbyggnader av Gunnar Dafgård AB:s fabrik!

Under de elva år som min dotter och jag bott här har jag åtskilliga gånger varit i kontakt med Miljökontorets Ann-Charlotte Williamsson ang lågfrekvent buller. Ibland har det varit tyst några dagar för att sedan dra igång igen. Jag har också varit i kontakt med Dafgårds, men ledningen har inga intentioner att åtgärda eftersom lagen inte omfattar lågfrekvent buller.

Lågfrekvent buller anses ligga utanför människans normala hörselområde, men en liten andel av befolkningen, bl a jag, hör detta. Även om man inte hör det, så påverkas kroppen negativt. Det kan öka blodtryck, ge allmänna olustkänslor mm. Forskning finns på området.

Lågfrekvent buller uppstår där långa ljudvågor kan bildas, tex långa skorstenar, vindkraftverk mm. Långa ljudvågor är väldigt svåra att stänga ute och går obehindrat genom väggar och andra synliga barriärer långa sträckor.

Som ni förstår är det väldigt plågsamt att ha detta obehagliga ljud runt sig dygnet runt. Sömmen påverkas mycket negativt och jag måste ta stora doser sömntabletter och ha öronproppar med radio varje natt för att överhuvudtaget få någon sömn. Att vara inomhus dagtid utan tex radio på hela tiden ger kallsvettningar.

Dock visade förra(?) miljöchefen på Dafgårds Ann-Britt Petersson att det går att få bort. Hon tog detta på allvar och stängde av den äldsta frysen. Det var tyst i ett halvt år. Hon lovade att den, i och med att den nya frysen skulle tas i bruk, skulle denna äldsta frys stängas för gott.

Nuvarande tekniske chefen, Johan Stern, talade om för mig, vid informationsmötet på Pastoratsgården, att alla frysar nu är på och att han inte har något intresse av få bort de lågfrekventa ljud som Dafgårds sprider.

Även fläktarna kan orsaka lågfrekvent buller, men det låter på ett annat sätt.

Angående ev utbyggnad av den senaste frysen, så anser jag att ni ska ställa er frågan varför. De har lagerhotell och färdiga varor från andra företag körs med frys-bilar in till tätorten Källby. Om de flyttar denna verksamhet till ett mer passande ställe, förslagsvis nära E20, så behöver de kanske inte bygga ut.

Jag anser också att Götene kommun måste ta ställning till om Källby ska vara ett samhälle för de boende eller om Källby i framtiden endast ska bestå av fabrik.

Götene kommun hävdar att Dafgårds genererar mycket pengar till kommunen. På vilket sätt gör Dg det? Kan ni visa siffror på hur många av de anställda som bor och betalar skatt i Götene kommun?

Hur stora skatteintäkter skulle Götene kommun hypotetiskt kunna få om ni gör Källby till en attraktiv boendeort? Jag är säker på att många familjer gärna skulle flytta hit om inte Dafgårds tillåts ta över samhället med både lukt, buller och ytterligare utbyggnader.

Mitt förslag är att Götene kommun antingen anvisar Dafgårds annan industrimark, kanske nära E20, där de kan utveckla sin verksamhet som lagerhotell..

Götene kommun bör också ställa motkrav på Dafgårds vad gäller buller, lukter, frystransporter om ni ens ska ta i beaktande deras önskemål om expansion.

Kommentar:

I detaljplanearbetet kan kommunen endast reglera det som har lagstöd. Specialreglering för lågfrekventljud går därför inte att införa i en detaljplan.

Kommunen anser att Källby skall vara ett samhälle för både boende och industri. Dafgårds AB är en viktig industri i Götene kommun och en av kommunens största arbetsgivare. Den nya detaljplanen är en förutsättning för att Dafgårds skall kunna fortsätta att verka i kommunen. Samtidigt vill kommunen skapa så goda förutsättningar som möjligt för boende i Källby. Därför kommer höjd och placering att studeras vidare i det fortsatta planarbetet.

Att Dafgårds är en grossist är inget kommunen kan reglera i detaljplanen. De lagrar varor från andra tillverkare av varor som de själva inte tillverkar för att kunna leverera en komplett produkt till sina kunder.

Källbytorp 2:23

Källbytorp 2:23 anser att 45 meter är för högt, att det skall lämnas en zon om minst 6 meter mot Vänervägen samt att kommunen skall göra något åt vägen genom fabriksområdet.

Kommentar:

Höjd och placering att studeras vidare i det fortsatta planarbetet. Zonen mot Vänervägen är större än 6 meter. Vägen genom fabriksområdet är Dafgårds och kommunen kan inte göra något åt den.

Källbytorp 8:28

Källbytorp 8:28 anser att det inte skall vara någon ökad höjd som påverkar solen, samt ingen ökad lukt.

Kommentar:

Höjd och placering att studeras vidare i det fortsatta planarbetet. Tillstånd för ljud och lukt hanteras av miljö och hälsa.

Johan Stenholm

Föreslagna plan kommer att visuellt påverka invånarna runt om Kinnevikens, framförallt i Lidköpings kommun. Exempelvis syns nu uppförda lagerbyggnad mycket tydligt från flera bostadsområden, turistmål samt bad och rekreationsområden på Kålland och Kållandsö. Dagens byggnad utgör ett negativt inslag i landskapsbilden och planerad byggnation kommer att stärka detta negativa inslag i landskapsbilden.

Jag motsätter mig därför dessa planer och anser även att det är viktigt att Lidköpings kommun ges möjlighet att yttra sig på denna plan.

Om byggnation ändå blir av är det av stor vikt att den nya byggnationen och den gamla färgsätts i samråd med sakkunnig, för att minimera den visuella påverkan.

Min förhoppning med detta yttrande är att det leder till ändrade planer som stärker både Dafgård samt övriga berörda.

Kommentar:

Lidköpings kommun har getts möjlighet att yttra sig över detaljplanen. Färgsättning kommer att studeras och beskrivas i planbeskrivningen.

Inger Hjernstedt per telefon

Synpunkt via telefon utöver vad som lämnats skriftligen är behov av toalett för åkarna.

Kommentar:

Plats för toaletter för chaufförer skall utredas i det vidare planarbetet.

Stadsarkitekt Ola Andreasson