

UNDERSÖKNING

Interndokument för att kartlägga behovet av en miljökonsekvensbeskrivning

Detaljplan för Källby 1:44 mfl, Källby, Götene kommun,

Området för planändringen utgörs av Källby 1:44 och delar av Källby 7:7 respektive 6:6, Källby, Götene kommun. Götene kommun har i Källby initierat en planändring för centrumverksamhet inom Källby 1:44 som i gällande plan är planlagd med markanvändningen 'Gm' (Garage med bilservice), mellan Backavägen och länsväg 2714 mot Hällekis. Den nya planen inkluderar även markområdet norr om Källby 1:44, (del av Källby 7:7 samt 6:6) som idag är planlagd som allmän platsmark (park). Syftet är att med en flexibel planläggning skapa tillgång till såväl näringslivets som bostadsmarknadens ökande behov i Källby. För den södra delen bedöms ett bostadsinnehåll olämpligt på grund av närheten till den befintliga drivmedelstationen utanför planområdet. Även att handelsändamålet ingår i detaljplanen i centrumfunktionen befaras inget exernhandelscentrum i större skala såsom köpcentrum eller liknande. Detta då planområdet är begränsat i sin storlek och beläget inom en mindre tätort (inte utanför).

UNDERSÖKNING

En MKB, miljökonsekvensbeskrivning krävs för en detaljplan om planen medger en användning som innebär en betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. I plan- och bygglagen (PBL) finns särskilda bestämmelser om MKB som medger viss uppräknad mark- och vattenanvändning. Det handlar om planer för till exempel hamn för fritidsbåtar, industriändamål, köpcentrum eller parkeringsanläggningar. När planens genomförande antas kunna medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att den tillåter något eller flera av de utpekade ändamålen, bör detta också leda till att planen som helhet kan antas medföra en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § Miljöbalken (MB). En behovsbedömning genomförs för att svara på frågan om planen kommer att påverka miljön. Undersökningen är en analys som leder fram till ställningstagandet om en MKB behöver utföras eller ej. För en plan som innebär en betydande miljöpåverkan skall enligt 5 kap 18 § Plan- och bygglagen en miljöbedömning göras. Undersökningen kan även användas som hjälpmedel att kartlägga vilka frågor som bör utredas vidare i planarbetet, trots att planens genomförande ej bedöms innebära en betydande miljöpåverkan. Då undersökningarna utförs i ett tidigt skede i planarbetet kan de komma att ändras i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att förslaget kan komma att ändras, vilket innebär att bedömningarna är preliminära. Detta är ett levande dokument.

Undersökningen är uppdelad i två teman: 1. Natur och miljö. 2. Hälsa och säkerhet. Målsättningen är att föra in konsekvenser av detaljplanens genomförande i detaljplanens planbeskrivning inför samråd.

Begrepp:

Miljöbedömning

Miljökonsekvensbeskrivning

Undersökning

Processen för miljökonsekvensbeskrivningsarbetet

Skriftlig dokumentation av miljöbedömningen

Bedömning av om en plan behöver en MKB.

1. Natur & miljö

1.1**SKYDD/FÖRORDNANDEN**

Berör planen:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|-----------|
| Områden med lagenlig skyddad natur enligt miljöbalken 7 kap (t.ex. naturreservat, landskapsbild, strandskydd, biotopskyddsområde) | | x | |
| Kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen | | x | |

1.2**RIKSINTRESSE FÖR NATUR- KULTURMINNESVÅRD OCH RÖRLIGT FRILUFTSLIV**

Kommer planen beröra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|-----------|
| Område av riksintresse för naturvården | | x | |
| Område av riksintresse för kulturminnesvården | | x | |
| Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet | | x | |
| Område som ingår i nätverket Natura 2000 | | x | |
| Område av riksintresse för kustturism och friluftsliv, MB kap. 4:2 | | x | |

1.3**HÖGT NATURVÄRDE**

Kommer planen beröra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|-----------|
| Område med högt regionalt naturvärde (Länsstyrelsens naturvårdsplan) | | x | |
| Område som är utpekad i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering | | x | |
| Område utpekad i kommunal naturvårdsplan | | x | |

1.4**EKOLOGISKT SÄRSKILT KÄNSLIGT OMRÅDE**

Kommer planen beröra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|-----------|
| Område vilket anses ekologiskt särskilt känsligt (enligt kommunens översiktsplan) | | x | |

1.5**VEGETATION**

Kan ett genomförande av planen medföra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|---|
| Betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen | | x | |
| Minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle | | x | Det finns inga noterade fynd av värdefulla arter enligt artportalen inom området. |
| Införande av någon ny växtart. | | x | |

1.6**DJURLIV**

Kan ett genomförande av planen medföra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|---|
| Betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar reptiler, skaldjur, insekter) | | x | Det finns inga noterade fynd av värdefulla arter enligt artportalen inom området. |
| Minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad djurart | | x | Det finns inga noterade fynd av värdefulla arter enligt artportalen inom området. |
| Införande av någon ny djurarter i området, eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelse | | x | |
| Försämring av fiskevatten eller jaktmarker | | x | |

1.7**LANDSKAPSBILD**

Kan ett genomförande av planen medföra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|-----------|
| En försämring av någon vacker utsikt eller ett landskapsmässigt skönhetsvärde eller skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild | | x | |

1.8

MARK OCH VATTEN

Kan planens genomförande orsaka/medföra:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|-----------|
| Instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc. | | x | |
| Skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation | | x | |
| Risk för erosion | | x | |

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|---|
| Förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjöar eller havsområden | | x | |
| Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats, industrimark eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken | | x | |
| Förändringar på grundvattenkvalitén | | x | Grundvattentäkt kan behöva skyddas från infiltration av smutsat ytvatten från vägområde samt uppställda fordon. Förslag på detta har studerats i dagvattenutredningen. Belastningen på grundvattenkvaliteten behöver bevakas i såväl detaljplane- som projekteringsskede. |
| Förändring av flödesriktningen för grundvattnet | | x | |
| Minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt | | x | |
| Förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning | | x | Detaljplanen bevakar frågan och dagvattenutredning har utförts med hänsyn till detta och de lokala sänkor där vatten samlas idag. Damm respektive dike kommer att ingå i detaljplanen. |
| Förändringar i ytvattenkvalitén (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning) | | x | |
| Förändrat flöde eller riktning i något vattendrag, sjö eller havsområde | | x | |
| Att vattendom krävs | | x | |

1.9**EFFEKTER PÅ HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER**

Kan planens genomförande orsaka/medföra:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|---|
| Avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändning i området | | x | |
| Avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs | | x | |
| Betydande ökning av fordonstrafik | | x | Planförslaget genererar viss trafikökning. Dock ej av betydande grad i förhållande till befintliga trafikmängder. |
| Försämrad kvalitet eller kvantitet på någon rekreativmöjlighet (strövområde, vandringsled, rekreativ anläggning etc.) | | x | |
| Negativt påverka område med fornlämningar eller annan kulturhistorisk värdefull miljö (kulturminnesprogram) | | x | |

1.10**FÖRENLIGHET MED 3, 4 OCH 5 KAP MILJÖBALKEN**

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|-----------|
| Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken | x | | |
| Iakttas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken | x | | |
| Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningsställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken | | x | |

2. HÄLSA & SÄKERHET

2.1

LUFT OCH KLIMAT

Kan planens genomförande orsaka/medföra:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|-----------|
| Väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén | | x | |
| Obehaglig lukt | | x | |
| Förändringar i luftfuktighet, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt) | | x | |

2.2

MILJÖPÅVERKAN FRÅN OMGIVNINGEN

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|---|
| Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet | | x | Goda möjligheter finns till lämpligt skyddsavstånd för bostadsinnehåll till befintlig drivmedelstation. |
| Ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd | | x | |

2.3

STÖRNINGAR; UTSLÄPP, BULLER, VIBRATION

Kan ett genomförande av planen medföra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|---|
| Ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen | | x | |
| Ökning av nuvarande ljudnivå | | x | |
| Att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden | | x | Bullerpåkänning från väg 2714 har studerats, och bostadsinnehåll kan placeras 28 m från väg 2714 respektive 32m från Järnviksvägen utan restriktioner. Fram till 17m respektive 9 m från vägarna krävs skyddade uteplatser. Närmre vägkanter än så är bostadsändamål olämpligt. |
| Vibrationer som kan störa människor | | x | Ev under byggtiden |

2.4

LJUS OCH SKARPT SKEN

Kan ett genomförande av planen medföra

| | Ja | Nej | Kommentar |
|-------------------------------------|----|-----|-----------|
| Nya ljussken som kan vara bländande | | x | |

2.5**SKYDDSAVSÅND**

Kan planen innebära att:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|--|----|-----|---|
| Verksamhet/er lokaliseras så att skyddsavstånd till befintlig bebyggelse tillgodoses | x | | Användningsområdet Centrum med handel, kontor, service samt bostäder bedöms inte innehålla störande verksamheter. |

2.6**SÄKERHET**

Kan planen medföra:

| | Ja | Nej | Kommentar |
|---|----|-----|--|
| explosionsrisk | | x | |
| risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka | | x | |
| att människor utsätts för hälsofara inklusive mental ohälsa | | x | |
| risk för att människor utsätts för joniserade strålning (radon) | | x | |
| kan ett genomförande av planen ge upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods | | x | Enda närbelägna hanteringen med drivmedel bevakas i detaljplanen/riskutredning |

SUMMERING:

Undersökningen visar på att effekterna av planens förverkligande på miljön ej är av betydande grad och undersökningen initierar inga särskilda bevakningsområden att studera vidare i planarbetet.

FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE:

Bedömningen är, utifrån ovanstående checklista och ovanstående resonemang, att ett genomförande av planändringen inte kommer att medföra någon betydande miljöpåverkan och bedöms inte heller strida mot vare sig nationella, regionala eller lokala miljömål.