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Sammanfattning

### Sammanfattning av synpunkter

Totalt inkom 5 yttranden vid samrådet som varade mellan 2021-12-14 och 2022-01-10. De mest förekommande synpunkterna har handlat om nedanstående områden:

* Otydlighet med datum och information om ändring på plankartan
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# Inledning

Denna redogörelse innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt sektor Samhällsbyggnads svar och förslag till förändringar av planförslaget med anledning av synpunkterna.

## Förslag till beslut

Samhällsbyggnadschef föreslås godkänna redogörelsen över samrådet enligt nedan och godkänna det justerade planförslaget för granskning.

## Hur samrådet har bedrivits

Samhällsbyggnadschef har gjort bedömningen att detaljplanen inte är av komplicerad grad, att den följer intentionen i den gällande översiktsplanen och att antagandet av den inte antas medföra betydande miljöpåverkan. Den handläggs därför enligt plan- och bygglagen (PBL) med standard förfarande. Beslutet är taget av samhällsbyggnadschef enligt gällande delegationsordning.

2021‑12‑14 godkände samhällsbyggnadschefen planförslaget för samråd.

Ett planförslag har varit föremål för samråd under tiden 2021-12-14 och 2022-01-10. Under samrådstiden har planhandlingarna varit utsända på remiss till myndigheter och fastighetsägare enligt upprättad sändlista och fastighetsförteckning. Handlingarna har funnits tillgängliga på kommunens hemsida.

# Inkomna synpunkter och kommentarer

Nedan följer inkomna skrivelser, som innehåller synpunkter på förslaget, i sin helhet. Efter vardera skrivelsen kommer sektor Samhällsbyggnads kommentarer till skrivelsen.

Följande har godkänt eller lämnat skrivelser utan erinringar på förslaget:

* Sakägare 1
* Sakägare 2
* Sakägare 3

## Statliga verk och myndigheter

### Länsstyrelsen

**Länsstyrelsens samlade bedömning**

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt [5 kap 14 §](http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20100900.htm#R26) plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen anser liksom lantmäteriet (2021-12-20) att det inte går att utläsa ur plankartan att den avser en planändring eller vad är det som ändras. Det finns inget datum för framtagande av förslag till planändring i plankartan.

**Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i [11 kap](http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20100900.htm#R85) [10 §](http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20100900.htm#R85) PBL och nu kända förhållanden att ett antagande ändring av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

**Motiv för bedömningen**

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

**Prövningsgrunder enligt PBL** [**11 kap. 10§**](http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20100900.htm#R90)

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagendebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

* **Riksintresse** (både MB kap 3 och 4)
* **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**
* **Miljökvalitetsnormer (MKN)** (MB 5 kap, luft och vatten)
* **Strandskydd** (MB 7kap)
* **Hälsa och säkerhet** (risk för olyckor, översvämning, erosion) geoteknik

**Länsstyrelsen anser inte att planen är i konflikt med någon av ovanstående kriterierna inför Länsstyrelsens prövning av planen.**

**Råd enligt** [**PBL**](http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20100900.htm#K2) **och MB**

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt. (standard, efter 1 januari 2015)

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

Länsstyrelsen anser liksom lantmäteriet (daterad 2021-12-20, som även kommunen fått en kopia på) att det inte går att utläsa ur plankartan att den avser en planändring eller vad är det som ändras. Det finns inget datum för framtagande av förslag till planändring i plankartan.

**Behovsbedömning**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

**Synpunkter**

Länsstyrelsen har i övrigt inga ytterligare synpunkter att tillföra planen.

Kommentar

*På plankartan finns en etikett som anger att det rör som en ändring. I etiketten finns även datum för framtagande angivet.*

### Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

**PLANKARTAN**

Det går inte att utläsa ur plankartan att den avser en planändring eller vad som ändras. Det finns inget datum för framtagande av förslag till planändring i plankartan.

**TIDIGARE PLANÄNDRING**

Den detaljplan som ändringen avser har tidigare varit föremål för ändring 2015. Planändringen redovisas inte i det förslag till planändring som nu skickats ut. Det kan bara finans en detaljplan för ett geografiskt område och det går därför inte att göra ändringsplaner, tilläggsplaner eller liknande som ska gälla tillsammans med den ursprungliga planen. Det innebär att ändringar görs i den ursprungliga planen vid en ändring av detaljplan. Hur det skall redovisas då det tidigare gjorts en planändring får kommunen titta närmare på men det måste framgå av planändringen att det finns tidigare planändringar. Det skall gå att utläsa vilka planbestämmelser som gäller ur den plankarta som gäller efter förslaget till planändring.

**GRUNDKARTAN**

I plankartan anges datumet för grundkartan till 2013. Ändå redovisas fastighetsgränser tillkomna 2019.

**ÄNDRING SOM INTE REDOVISAS**

I den plankarta Lantmäteriet har fått till sig, för granskning, har stora delar

”plusmark” i det södra och östra kvarteret försvunnit. Det finns inget redov sat i

planbeskrivningen varför Lantmäteriet antar att detta är en fel redovisning.

Kommentarer

*Se svar till länsstyrelsen ovan gällande plankartan.*

*Information om den tidigare planändringen läggs till i handlingarna.*

*Grundkartan är densamma som vid ursprungsplanens framtagande. Ingen förändring ska ha skett efter detta.*

*Plusmarken saknades när detaljplan för Nordskog 3 vann laga kraft. Detta misstag åtgärdades senare genom ändringen från 2015.*

# Ställningstagande

## Revideringar efter samråd

Med anledning av inkomna synpunkter föreslås följande förändringar och tillägg göras i detaljplanen:

**Plankarta**

**Planbeskrivning**

* Komplettering med information om att ursprungsplanen även ändrades år 2015.

Därutöver har förtydliganden och redaktionella justeringar som uppdagats under samrådstiden inarbetats i detaljplanen.

De synpunkter som framförts under planarbetet har avvägts mot intresset att planlägga området. Även allmänna intressen har därvid beaktats. Sektor Samhällsbyggnad bedömer att detaljplaneförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

## Kvarstående synpunkter

Skriftliga synpunkter som inkommit under samrådet och bedömts inte fått dem helt tillgodosedda har inkommit från:

**Sakägare**

**-**

**Övriga**

**-**

# Medverkande

Samrådsredogörelsen har tagits fram av Sektor Samhällsbyggnad, Götene kommun, genom John Cronqvist, planarkitekt.